

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k veřejné zakázce na stavební práce s názvem

„Vybudování dětské skupiny v místní části Hroznětice“

(dále jen „VZ“ nebo „veřejná zakázka“)

V souladu s ustanovením § 217 odst. 2 zákona musí písemná zpráva obsahovat alespoň tyto náležitosti:

1. Označení zadavatele

Název: Obec Hořice
Sídlo: Hořice 47, 396 01 Humpolec
IČ: 00248223
Zástupce: Alena Přívratská, starostka obce

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je realizace novostavby školního zařízení – objektu pro dětskou skupinu v Hrozněticích.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Smlouva byla uzavřena na částku: 8 383 200,00 Kč bez DPH, tj.
10 143 672,00 vč. DPH.

4. Použitý druh zadávacího řízení

Podlimitní veřejná zakázka zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Nab. č.	Název Účastníka	IČO	Nabídková cena bez DPH
1.	STATUS stavební a.s.	46679120	8 383 200,00 Kč
2.	WANDEL CZECH s.r.o.	28977955	9 606 013,58 Kč

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nerelevantní. Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Vybraný dodavatel: **STATUS stavební a.s.**
Nádražní 998, 396 01 Humpolec
IČO: 46679120,

Odůvodnění: Vybraný dodavatel splňuje veškeré požadavky Zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, včetně prokázání kvalifikace. Tento dodavatel zároveň podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku dle hodnotících kritérií uvedených v ZD.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní. Zadavateli nejsou známi.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nerelevantní. Nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nerelevantní. Nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nerelevantní. Nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Nerelevantní. ZŘ nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nerelevantní. Jiné, než elektronické komunikační prostředky nebyly použity.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nerelevantní. Střet zájmů nebyl zjištěn.

15. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nerelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nerelevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

Alena Přivratská,
zástupce zadavatele